

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

S.S. N. 4 "Via Salaria"	Provvedimento di classificazione: D.P.C.M. 21.09.2001
Oggetto dell'intervento: LAVORI DEL COLLEGAMENTO STRADALE TRA L'AUTOSTRADA "A1 DIR E LA S.S. 4 SALARIA" A MONTEROTONDO SCALO – "BRETTELLA SALARIA SUD". VARIANTE ALL'ABITATO DI MONTEROTONDO - 1° STRALCIO. Km 0+000 – Km 2+063,65	
Tipologia di intervento: C.O.	
Estensione: 2.063,65 m	
Corridoio / Itinerario TEN: NO	Cod. Progetto: RM328
Cod. CUP: F91B16000550001	Cod. SIL: RMRM004007D
RUP o Resp. di Rif. Dott. Ing. Francesco PISANI	Appaltabilità prevista nell'anno 2017
Recapiti del RUP o Resp.: Compart. Viabilità Lazio	Tipo di procedura: P.O.
Anno riferimento elenco prezzi: 2004 con aggiornamento in corso all'anno 2016	

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

La Variante di Monterotondo, si configurerebbe, un volta realizzato, come asse di snodo viario all'abitato della zona industriale di Monterotondo Scalo, oltre alla zona edificata a ridosso dello scalo ferroviario. Il tracciato stradale, il cui 1° Stralcio si attesterebbe all'attuale viabilità comunale denominata Via del Semblera, permetterebbe, ai traffici provenienti da Rieti e diretti a Roma e viceversa, di evitare l'attraversamento del centro abitato, potendosi collegare direttamente anche con la viabilità, già realizzata da ANAS, di collegamento con il nuovo Casello Autostradale di Castelnuovo di Porto, lungo l'Autostrada A1 Dir. Inoltre, avendo stipulato con la Regione Lazio una apposita convenzione per il finanziamento, l'asse stradale verrebbe realizzato mediante un rilevato arginale, in modo tale da consentire, almeno in parte, la protezione idraulica dell'abitato di Monterotondo Scalo, da eventuali fenomeni di esondazione del Fiume Tevere che scorre in adiacenza. La completa funzionalità, sia stradale che idraulica, si verrebbe a realizzare però completando anche il 2° Stralcio della Variante, che prevede il definitivo prolungamento del tracciato, in direzione Roma, fino allo svincolo con la S.P. di Vallericca.

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	PE			
Progettazione (6)	Esterna per Appalto Integrato del precedente Appalto			
Costi di progettazione (7)	225.392,35			
Qualità della Progettazione (8)	Il PD è stato redatto ed approvato in Conferenza di Servizi dall'ARDIS, nell'ambito dei poteri Commissariali attribuiti al Soggetto Attuatore regionale ai sensi dell'art. 10 (comma 2-ter) del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito con modificazioni nella Legge 11 agosto 2014, n. 116.			
Avanzamento / Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
				GIA' REDATTO
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/ CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
Conclusa in data 14.04.2014			12/2016	
Tipologia di appalto prevista	Procedura Aperta			
Previsione validazione del progetto	Dicembre 2016			

FINANZIAMENTI PROGRAMMAZIONE

Quadro Programmatico di Riferimento (10)	Contratto di Programma ANAS 2003 - 2005
Fonti di finanziamento (11)	Bilancio Pluriennale 2009 - 2011 della Regione, nell'ambito delle risorse per la Difesa del Suolo.

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

PARERI

--

2

WEB

PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
ARCHEOLOGICO		X	
AMBIENTALE			X
PAESAGGISTICO			X
ALTRO			X

URL Anas dell'intervento/Itinerario (14): Non ancora presente

Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS: Dicembre 2016

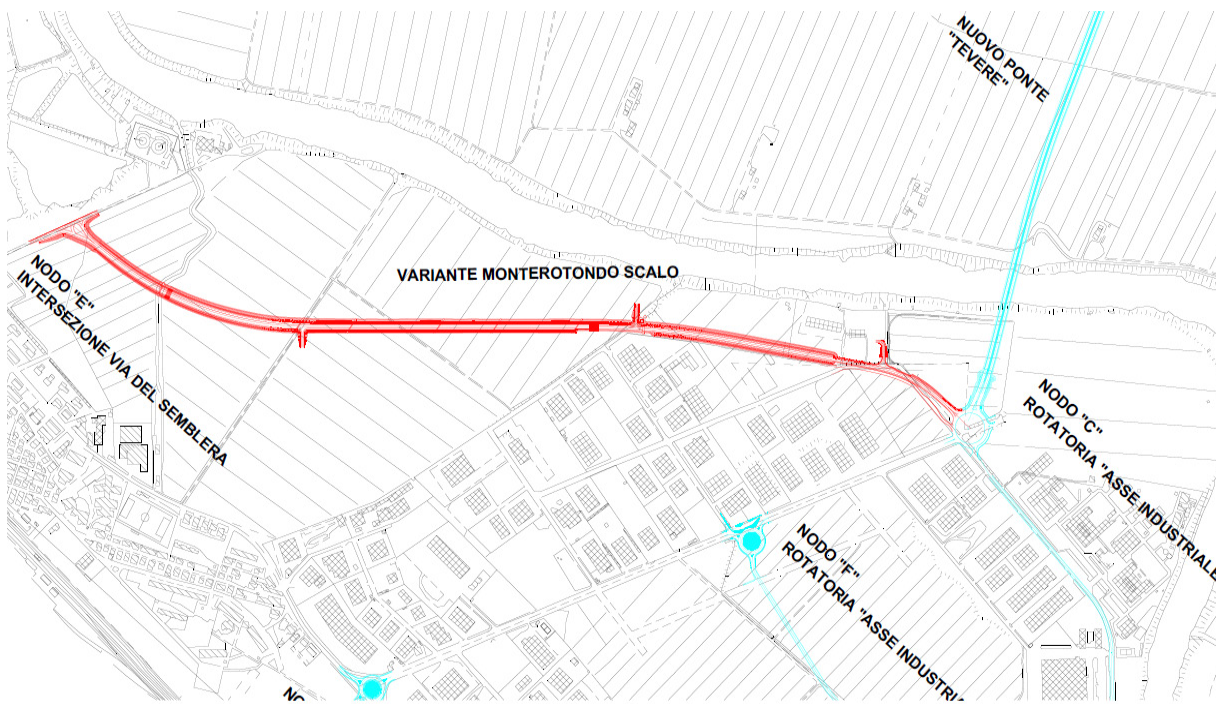
Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	42° 4' 56.11" N	42° 3' 52.47" N
LONG.	12° 35' 26,67" E	12° 35' 14,05" E
ALTIT.	24 m	24 m

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



3

PLANIMETRIA GENERALE



FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a = a1)

a1

a1 - Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1 - adeguatezza del livello di definizione progettuale

progetto esecutivo approvato	X
progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	

b2

b2 - inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	X
intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	X
intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	X

b3

b3 - Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	X
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione- programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario	X

b4

b4 - Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	X
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	

b5 - Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	X
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

Il progetto preliminare dell'intervento è stato attentamente esaminato e valutato in sede di Conferenza di Servizi, tenutasi presso la Regione Lazio in data 20.12.2002, ottenendo il parere favorevole e l'unanime consenso delle Amministrazioni ed Enti intervenuti, in particolare dei Comuni interessati (Monterotondo, Castelnuovo di Porto, Fiano, Capena e Riano). La Conferenza di Servizi sul progetto definitivo è stata attivata dal competente Assessorato ai LL.PP. della Regione Lazio in data 31.03.2003. Il progetto definitivo riguardante l'intervento di riassetto ed adeguamento del sistema infrastrutturale stradale a servizio del comprensorio tra la S.P. Tiberina in comune di Castelnuovo di Porto e la S.S. n. 4 Salaria in Comune di Monterotondo, rientra tra le previsioni programmatiche di realizzazione previste all'interno del Contratto di Programma Triennale per Nove Opere 2003 – 2005. Il progetto in questione ha ottenuto parere favorevole con prescrizioni circa la compatibilità ambientale, espresso con nota Prot. N. 123319 del 6.08.2003, dalla Direzione Regionale Ambiente e Protezione Civile – Ufficio VIA.

5

c - Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa
c1 - Rilevanza finanziaria

c1

alto = importo > 50 mln EUR	
medio-alto = importo compreso tra 25 e 50 mln EUR	
media = importo compreso tra 10 e 25 mln EUR	X
medio-basso = importo compreso tra 5 e 10 mln EUR	
basso = importo < 5 mln EUR	

c2 - Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto = Conclusione entro Dicembre 2016	
medio = Conclusione entro Giugno 2017	
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	X

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto consente il collegamento da Nord verso Roma evitando l'attraversamento di Monterotondo. L'asse risulta essere funzionale anche al raggiungimento da Nord dello svincolo di Guidonia sulla A1dir. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 1,64, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità.

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	N.D.	Tratta di progetto VTMG: Veicoli leggeri 15.490 Veicoli pesanti 820
Incidentalità / Punti neri (18)	N.D.	N.D.
Tempi di percorrenza [h] (19)	N.D.	1 minuto 25 secondi
Impatto acustico (20): n° soggetti esposti		
Impatto acustico (20): ricettori sensibili		

6

**IMPATTI
[km/km tot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		3,5/2
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		265 m
Pendenza Massima		2%
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		100%
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		

**LIVELLO DI
SERVIZIO (22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		
C		100%
D		
E		

**NOTE SULLA SCELTA
DEL TRACCIATO (23)**

Rispetto all'opera viaria, già oggetto di appalto, il cui progetto esecutivo originario è stato parzialmente realizzato a seguito del relativo parere VIA (Parere n. 123319 del 6 agosto 2003 dell'Area 2/A4 della Direzione Regionale Ambiente e Protezione Civile del Dipartimento Territorio della Regione Lazio), il presente progetto è integrato dalle opere di impermeabilizzazione del rilevato stradale, finalizzate alla trasformazione dello stesso in opera arginale a difesa idraulica dell'abitato di Monterotondo Scalo, una volta che siano state completate le altre opere di difesa attiva, necessarie, per la messa in sicurezza idraulica delle Media Valle del Tevere. Completano l'insieme delle opere in progetto alcuni interventi accessori, la cui funzione è soprattutto quella di mitigare l'impatto dell'opera stessa sull'attuale assetto idraulico locale dell'area di intervento.

Note

- 1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.
- 2 Tipologia di intervento:
 - N.O. Nuova Opera
 - C.O. Completamento Opera/Itinerario
 - M.S. Manutenzione Straordinaria
- 3 Tipo di Procedura:
 - L.O. Legge Obiettivo
 - P.O. Procedura Ordinaria
- 4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziandone l'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.
- 5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).
- 6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.
- 7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.
- 8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.
- 9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.
- 10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.
- 11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIPE, Regionali, etc. (.pdf)
- 12 Indicare, ove presente la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambio di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.
- 13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti
- 14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.
- 15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia
- 16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.
- 17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi o Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.
- 18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.
- 19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.
- 20 Indicare il N° di individui esposti e di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad opera in esercizio.
- 21 Indicare i km di Infrastrutture ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.
- 22 Espresso in % su tratta di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.
- 23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a corpo e a misura	€ 14.403.926,45
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		€ 14.403.926,45
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	€ 1.123.506,26
	Attuazione protocollo di legalità, non soggetto a ribasso	
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		€ 15.527.432,71
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	493.295,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	
	Allacciamento ai pubblici servizi	150.000,00
	Fornitura di barriere tipo ANAS e apparecchiature impiantistiche (corpi illuminanti)	600.000,00
	Accantonamenti imprevisi e lavori in economia (max 8%)	392.577,50
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	500.000,00
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	288.078,53
	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	
	Per i commissari art. 240	
	Per copertura assicurativa	30.000,00



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	40.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	72.677,93
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	162.140,00
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		6.486,50
Contributo Autorità di vigilanza sui Lavori Pubblici		
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
Oneri per compensazioni e recepimento prescrizioni		
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		2.935.625,46
Oneri di Investimento	11,2%	2.067.862,52
TOTALE		20.530.920,69
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	4.061.872,80
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		